



Warszawa, dnia 06 lipca 2020

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

BHZ.orz.058.15.2020

**Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu RP**

Szanowna Pani Marszałek

W odpowiedzi na interpelację nr 7551 z dnia 14 czerwca 2020 r. Pani Doroty Niedzieli, Posłanki na Sejm RP, w sprawie działań Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wobec organizacji prozwierzęcych, uprzejmie informuję, że w ramach prac nad projektem ustawy *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2* Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi przedstawił propozycję zmiany art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o ochronie zwierząt* (Dz. U. z 2020 r. poz. 638) w zakresie możliwości prowadzenia interwencji odbioru zwierząt przez przedstawicieli organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

Propozycja ta była wynikiem wpływających do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi licznych wniosków hodowców i posiadaczy zwierząt, zarówno gospodarskich, jak i towarzyszących, o zmianę ustawy *o ochronie zwierząt* w przedmiotowym zakresie. Wnioski hodowców, posiadaczy zwierząt, a także ich związków, uległy szczególnemu natężeniu w sytuacji ogłoszenia na terytorium Polski stanu epidemii. Temat ten był także poruszany podczas wideokonferencji z przedstawicielami organizacji rolniczych, poświęconych omówieniu bieżących problemów rolnictwa w czasie epidemii koronawirusa. Organizacje te podnosiły ryzyko rozprzestrzeniania COVID-19 związane z bezpośrednimi kontaktami osobistymi zachodzącymi w sytuacji odbierania zwierząt oraz wskazywały na nieprawidłowości w prowadzeniu takich interwencji przez przedstawicieli organizacji społecznych, w tym na niejasne okoliczności ich przebiegu oraz na fakt, że właściciele nawet po uzyskaniu prawomocnych wyroków sądowych oraz decyzji administracyjnych nie mają możliwości ich odzyskania.

Jednakże pomimo faktu, że propozycja ta nie została uwzględniona w projekcie ustawy *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa*

SARS-CoV-2, to rozpoczęła publiczną dyskusję na temat stosowania art. 7 ustawy *o ochronie zwierząt* i działania organizacji zajmujących się ochroną zwierząt.

Odnosząc się do problemu skarg na nieprawidłowy odbiór zwierząt przez organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, uprzejmie informuję, że Ministerstwo otrzymuje skargi na fundacje, będące pod nadzorem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dotyczących tego problemu. Liczba skarg wpływających do Ministerstwa może nie odzwierciedlać skali zjawiska, ponieważ nie wszyscy, których dotknął problem niezgodnego z prawem odbioru zwierzęcia, zwracają się do Ministerstwa w takich sprawach. W tym zakresie więcej informacji mogą posiadać organizacje skupiające rolników i hodowców zwierząt gospodarskich i towarzyszących.

Tym niemniej każda z takich skarg jest weryfikowana w celu potwierdzenia, czy odpowiednie postępowanie jest prowadzone przed właściwymi organami. Należy w tym miejscu podkreślić, że przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o ochronie zwierząt*, które określają procedurę odebrania zwierzęcia właścicielowi lub opiekunowi, nie wskazują kompetencji dla Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do podejmowania jakichkolwiek decyzji w tym zakresie. W związku z tym do Ministerstwa nie zawsze trafiają informacje o ostatecznym rozstrzygnięciu takich spraw.

Biorąc pod uwagę powyższe uprzejmie informuję, że Ministerstwo nie posiada statystyk dotyczących liczby spraw o odbiór zwierząt, udziale w nich organizacji społecznych oraz o ich ostatecznych rozstrzygnięciach w postaci decyzji administracyjnych lub o prawomocnych wyrokach karnych.

Odnosząc się do pytania o liczbę organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, uprzejmie informuję, że zgodnie z Centralną Informacją Krajowego Rejestru Sądowego Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest organem sprawującym nadzór wynikający z ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. *o fundacjach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1491) dla około 500 fundacji, których jednym ze statutowych celów działania jest ochrona zwierząt.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że ustawa *o ochronie zwierząt* w art. 7 ust. 3 wskazuje „upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt”, tak więc dotyczy wszystkich organizacji, które wskażą taki cel działania.

W związku z tym w grupie organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, oprócz wspomnianych powyżej fundacji będących pod nadzorem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, należy uwzględnić stowarzyszenia, działające w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. *Prawo o stowarzyszeniach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 713), które mogą mieć cele związane z ochroną zwierząt.

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego w 2018 r. na terenie Polski aktywnie działało 88,1 tys. rejestrowych (tj. mających osobowość prawną) organizacji non-profit, wśród których najliczniejszą grupą były stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne (69,1 tys.) oraz fundacje (14,5 tys.). Obok posiadających osobowość prawną organizacji rejestrowych, działały również mniej

sformalizowane organizacje społeczne – w 2018 r. na terenie kraju funkcjonowało 5,9 tys. stowarzyszeń zwykłych.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie posiada danych, ile z tych organizacji jako jeden ze swoich celów działania wskazuje ochronę zwierząt.

Zdaję sobie sprawę, że trafiające do Ministerstwa sygnały mogą nie przedstawiać skali problemów, ich złożoności oraz pokazywać jedynie fragment rzeczywistości.

W związku z tym, w celu przeprowadzenia prawidłowej diagnozy przedmiotowego tematu do pozostających pod nadzorem MRiRW fundacji, których jednym ze statutowych celów działania jest ochrona zwierząt, zostało skierowane pismo zawierające prośbę o przedstawienie szeregu informacji dotyczących prowadzonych przez te organizacje interwencji w sprawie odebrania zwierzęcia właścicielowi lub opiekunowi działań w tym zakresie, doświadczeń wynikających z praktyki stosowania art. 7 ustawy *o ochronie zwierząt* oraz ewentualnych propozycji zmian tego artykułu.

Zebranie tych danych i opinii może pomóc we właściwym ukierunkowaniu ewentualnych zmian tych regulacji, pozwalających na pogodzenie tak różnych stanowisk oraz wypracowanie niebudzących takich emocji rozwiązań służących rzeczywistej ochronie zwierząt.

Z poważaniem

wz. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Ryszard Kamiński

Podsekretarz Stanu